



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

87. St-2623/2022

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Marija Bakula Vugrinec, u stečajnom postupku nad dužnikom BRA-TAP GALANTERIJA j.o.o.o. OIB 58765132724, Stubičke Toplice, Ulica Ljube Babića Đalskog 22, 27. ožujka 2024.

r i j e š i o j e

Obustavlja se stečajni postupak nad dužnikom BRA-TAP GALANTERIJA j.o.o.o. OIB 58765132724, Stubičke Toplice, Ulica Ljube Babića Đalskog 22.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je sukladno odredbi čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Nakon pokretanja postupka dužnik je u skraćenom stečajnom postupku podnio prokazni popis imovine iz kojeg proizlazi da dužnik nema imovine, osim novčanih tražbina prema svojim dužnicima. Sud je nakon toga (pravomoćnim) rješenjem poslovni broj St-3414/2021 od 14. srpnja 2022. obustavio skraćeni stečajni postupak nad dužnikom. U obrazloženju tog rješenja je naveo da će sud posebnim rješenjem odlučiti o pokretanju prethodnog postupka nad dužnikom ili će odmah otvoriti redovni stečajni postupak.

2. Po ocjeni ovog suda u konkretnom slučaju nisu ispunjene pretpostavke za odlučivanje o pokretanju prethodnog postupka nad dužnikom ili otvaranju redovnog stečajnog postupka.

3. Naime, skraćeni stečajni postupak će se obustaviti i odgovarajućom primjenom općih odredaba stečajnoga postupka iz Stečajnog zakona i donijeti rješenje o pokretanju prethodnog postupka odnosno otvaranju stečajnog postupka, ako: (a) osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu u roku od 15 dana podnesu popis imovine i obveza dužnika ili ako iz toga popisa proizlazi da dužnik ima imovinu koja je dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka te (b) ako u roku od 45 dana neki od vjerovnika predloži otvaranje stečajnog postupka i predujmi sredstva za namirenje troškova postupka (čl. 433. u vezi s čl. 431. st. 1. SZ-a). Navedena dva uvjeta trebaju biti kumulativno ispunjena da bi se obustavio skraćeni stečajni postupak

i provodio stečajni postupak radi namirenja stečajnih vjerovnika. U protivnom se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje i sud po službenoj dužnosti donosi rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka. U slučaju nedostatka ovlaštenog predlagatelja za provođenje redovnog stečajnog postupka (ako niti jedan vjerovnik nije predložio otvaranje stečajnog postupka i predujmio sredstva za namirenje troškova postupka) nema uvjeta za nastavak stečajnog postupka (tako i u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-1644/2016 od 23. ožujka 2016. i PŽ-2371/2017 od 26. travnja 2017.).

4. Osim toga, stečajni postupak se pokreće na prijedlog ovlaštene osobe (čl. 11. st. 1. SZ-a), prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnosi se sudu na propisanom obrascu (čl. 16. st. 1. SZ-a), prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka ovlašten je podnijeti vjerovnik ili dužnik, ako zakonom nije drukčije određeno (čl. 109. st. 1. SZ-a). Jedinu iznimku od ovih pravila Stečajni zakon predviđa u slučaju iz čl. 64. st. 2. SZ-a kada sud (nakon obustavljenog predstečajnoga postupka) po službenoj dužnosti nastavlja postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka.

5. Dakle, bez prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka nije moguće voditi stečajni postupak. U konkretnom slučaju pravomoćno rješenje o obustavi skraćenog stečajnog postupka (koje je doneseno iako nije podnesen prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka) ne utječe na činjenicu da u ovom predmetu nema prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka, a odredbama Stečajnog zakona nije predviđena mogućnost vođenja stečajnog postupka po službenoj dužnosti bez prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

6. Dodatno, i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske je u rješenju poslovni broj PŽ-880/2024 od 29. veljače 2024., kojim je ukinuo rješenje o obustavi skraćenog stečajnog postupka, obrazložio da u slučaju kada i postoje potraživanja dužnika od trećih osoba o kojima se vode sudski postupci, tada se radi o budućoj, neizvjesnoj i samo potencijalnoj imovini, a ne i o imovini koja je na raspolaganju sudu za namirenje troškova postupka, kao i da je jedan vjerovnik podnio prijavu tražbine (koja je u skraćenom stečajnom postupku preuranjena), ali nije podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na što je bio pozvan oglasom sukladno odredbi čl. 430. i 431. SZ-a.

7. Stoga, sama činjenica da je dužnik u prokaznom popisu imovine naveo novčane tražbine prema svojim dužnicima ne znači da dužnik ima imovinu, jer se radi o budućoj, neizvjesnoj i samo potencijalnoj imovini. S druge strane, u skraćenom stečajnom postupku poslovni broj St-3414/2021 nije podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka u zakonskom roku.

8. Slijedom navedenog, sud je sukladno odredbama čl. 11. st. 1. i čl. 16. st. 1. SZ-a u vezi s čl. 433. i čl. 431. st. 1. SZ-a riješio kao u izreci.

Zagreb, 27. ožujka 2024.

Sudac
Marija Bakula Vugrinec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30865-92ffe**

Kontrolni broj: **01939-7046d-b4305**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA BAKULA VUGRINEC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.